

Bugün seçim olsa hangi partiye oy verirsiniz? (Parti listesi genişletilmiştir.)

İçeriği Yazan: [Emrah ÖZDEMİR](#) [1] Zaman: Pzt, 07/06/2010 - 14:38

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ

12% (282 oy)
BAĞIMSIZ TÜRKİYE PARTİSİ

1% (15 oy)
BÜYÜK BİRLİK PARTİSİ

1% (15 oy)
BARIŞ VE DEMOKRASİ PARTİSİ

3% (77 oy)
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

39% (961 oy)
DEMOKRAT PARTİ

6% (141 oy)
DEMOKRATİK SOL PARTİ

2% (37 oy)
EMEK PARTİSİ

0% (8 oy)
GENÇ PARTİ

0% (7 oy)
HALKIN YÜKSELİŞİ PARTİSİ

0% (6 oy)
HAK VE EŞİTLİK PARTİSİ

10% (251 oy)
İŞÇİ PARTİSİ

3% (79 oy)
LİBERAL DEMOKRAT PARTİ

1% (22 oy)
MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ

12% (300 oy)
ÖZGÜRLÜK VE DAYANIŞMA PARTİSİ

1% (13 oy)
SAADET PARTİSİ

2% (38 oy)
SOSYALDEMOKRAT HALK PARTİSİ / EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ

0% (2 oy)
TÜRKİYE PARTİSİ

1% (23 oy)
TÜRKİYE DEĞİŞİM HAREKETİ

0% (12 oy)
TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ

3% (77 oy)
YENİ PARTİ

0% (3 oy)
YURT PARTİSİ

0% (3 oy)
DİĞER

1% (17 oy)
KARARSIZ

2% (61 oy)
Toplam oy: 2450

Yorumlar

Güya, Halk Partisini üstün

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Salı, 04/01/2011 - 09:05

Güya, Halk Partisini üstün göstermeye çalışıyorsun, bitti artık o rüya milleti kandıramazsın.

haziran gelsin her zamanki

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Paz, 02/01/2011 - 10:46

haziran gelsin her zamanki gibi susacaksınız. sizde biliyorsunuz.

Atatürk ruhu Osman Paşa'yla yeniden doğuyor.

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Per, 09/09/2010 - 00:01

Sahte Atatürkçüler'e, ümmetçi milliyetçilere ve Allah'sız müslümanlara inat HEPAR geliyor.
TC'nin 72 yıldır aradığı lider Osman Paşam Geliyor!!!
Tengri Türkü yüceltsin ve korusun.

PAMUKOĞLU GELİYOR!

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Per, 12/08/2010 - 14:37

SAHTE ATATÜRKÇÜLERE SAHTE MİLLİYETÇİLERE VE DİNİ SÖMÜRENLERE İNAT, HAK VE EŞİTLİK GELİYOR!

C.H.P

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Cts, 12/06/2010 - 00:37

C.H.P

milli itifak

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Salı, 08/06/2010 - 18:52

tüm yurt severlere selamlar ülkemiz 2011 secimlerinde milliitifak üzerine tüm yurt sever ulusalcıpartilerin yanı chp işçi partisi dsp gibi tüm yurtseverlerin birleşip milli meçlis milli hükümet artık kacınılmaz bir gercektir tam bagimsız türkiye için birleşelim

burda bile yüzde 39sa chp

İçeriği Yazan: Okur Zaman: Salı, 08/06/2010 - 01:13

burda bile yüzde 39sa chp gandinin daha çok çalışması lazım

Burjuva Demokrasisi Rıza Üretir

İçeriği Yazan: Mehmet Ali YAZICI Zaman: Pzt, 07/06/2010 - 14:59

Burjuvazinin, insanlık için en ideal yönetim şekli olarak ileri sürdüğü ve savunduğu demokrasi, bilindiği gibi burjuva demokrasisidir. Fransa'da ortaya çıkmış ve burjuvazinin sınıf egemenliğinin aracı olarak oturtulduktan sonra yaygınlaşmıştır. Uygulanma biçimi, temsil sistemine dayanır. Bu sistemin özü, bireyleri, azami olarak siyasetin dışında tutarak toplumu apolitikleştirmekten başka bir şey değildir. İnsanların aktif politika içinde olmaları istenmez. Egemen sınıflara göre politik insan tehlikeli insandır. Söz, yetki ve karar hakkını kullanmak ister. Sürekli sorgulayan ve hesap soran kitleleri yönetmek zorlaşır. Bundan dolayı, kitleler siyasetin genellikle dışında tutulur ve dört beş yılda bir yapılan seçimlerle toplumun kendi yöneticilerini seçme özgürlüğüne sahip olduğu imajı verilir. Burjuvaziye göre en güzel yönetim biçimi budur ve başka bir modeli denemeye gerek yoktur. Bu sözde özgürlüğün işlevsel olmadığı artık anlaşılmıştır.

Burjuva demokrasisinin geçerli olduğu ülkelerde siyaset çok kârlı bir sektör halini almıştır. Sermaye birikimi yaratmanın ciddi bir aracı durumuna getirilmiştir. Parasal olarak karşılığı, örneğin milletvekili seçildikten sonra alınması düşünülen büyük ihale ve yatırımlara, rüşvete, kara paraya vb. dönüşmüştür. Parası olmayan milletvekili seçilemez ve toplumsal kesimler içerisinde temsil ve seçilme hep zengin kesimler arasından olur. Bu nedenle, "Egemenlik Kayıtsız Şartsız Milletindir" ibaresi safsatadan başka bir şey değildir. Ya da büyük sermaye kesimleri, temsilcilerini, kendileriyle işbirliğine giren diğer sınıfların içerisinde atarlar. Bir tür yetkilendirme işlemidir bu ve bu işin finansmanını da kendileri yaparlar.

Ülkemizden örnek verecek olursak, bugün TBMM üyelerinin bir dökümü yapıldığında, halkı temsil

ettiği iddia edilen milletvekillerinin neredeyse tamamı, orta ve üst sınıflardan gelmektedir. İşadamları, sivil ve askeri bürokrasiden gelenler ağırlıktadır. Bunların seçim finansmanını ayarlayan da güçlü sermaye tekelleridir. Cumhuriyet tarihi boyunca (buna CHP'nin tek parti dönem de dâhil), çalışanların, işçi ve emekçilerin Meclis'te temsil oranı yüzde 3'ü geçmemiştir. Bazı dönemler, kimi partiler tarafından göstermelik olarak denense de, ön seçim ya da aday adayı seçimi diye bir süreç, siyaset kültüründe kabul görmemiştir. Parti tabanlarının bu konuda hiçbir yetkisi bulunmamaktadır. Genel başkanlar ya da parti merkezleri atamaları yapmışlardır. "Seçilecek olanların atanması" gibi tuhaf bir durum yaşanır, hemen hemen her seçim döneminde.

Bu ve benzeri nedenlerden dolayı bugün dünyada temsili demokrasi ömrünü tamamlamak üzeredir ve doğrudan demokrasi arayışları kitleler için cazip bir durum haline gelmiştir. Buna teknolojinin ve kitle iletişim araçlarının gelişmişliğinin de büyük bir etkisi vardır. Kitlelerde, uzaktan ve iletişim araçlarıyla da olsa merkezlere müdahale etme talepleri gelişmektedir.

Demokrasi, son tahlilde bir devlet biçimidir. Devlet ise bir sınıflı toplum gerçekliğidir ve egemen olan sınıfın yönetme aygıtıdır. Burjuva demokrasisi demek, bir başka açıdan burjuva devleti demektir. Burjuva demokrasisi en ideal noktasına temsili demokrasiyle ulaşmıştır ve içinde bulunduğumuz dönemde temsili demokrasi, dolayısıyla burjuva devlet kriz içerisindedir. Seçme-seçilme hakkının olması, pratikte ise insanların kendi iradeleri doğrultusunda bu haklarını istedikleri gibi kullanamamaları, bu sistemin "özgürlükçü bir yönetim biçimi" olduğu tezini de sorgular hale getirmiştir. Sorun, bunun yerine koyulacak olan "doğrudan demokrasi"nin nasıl olacağı ve hangi araçlarla gerçekleştirileceği noktasında düğümlenmektedir.

Son yıllarda yapılan tartışmalarda ortaya çıkan sonuçlardan biri de, düşüncenin kontrol altına alınmasında despotik ve militarist rejimlerden daha çok, sözde özgürlükçü ve halka dayalı yönetimlere ihtiyaç olduğu gerçeğidir. Genel görüntü, medya, basın-yayın ve kanaat önderleri aracılığıyla "her şeyin" konuşulduğu ama hiç bir şeyin konuşulmadığıdır. Burada ki amaç sadece, gelişmelerden ve yaşananlardan rahatsızlık duyan kesimlere bir rahatlık vermek ve tansiyonu düşürmektir.

Burjuva demokratik toplum, manipülasyon, yanıltma gibi ve bunlara dayalı olarak rıza üretmede çok başarılı bir toplum modelidir. Aynen seçim dönemlerinde ki temsil olayında olduğu gibi, kitlelerin bilinci, organize alışkanlıkları ve kanaatleri, bilerek ve istenerek, en akılcı yollardan manipüle edilir.

Bu, demokratik toplum için son derece önemlidir. Egemenler bunun propagandasını sistemli olarak, aydınlarla ve önde gelen entelektüellere yaptırırlar ve kitleleri politikadan yalıtmaya çalışırlar. Örneğin bugün ülkemizde ki burjuva medya ve televizyonlar da 'kanaat önderleri' olarak ortaya çıkarılanların, bu toplumsal rızanın oluşması için kullanılan birer araç oldukları ve bu görevi severek, isteyerek üstlendikleri ve yerine getirdikleri açık bir biçimde görülmektedir. Hatta bu tartışmalara katılmanın ve insanlara yalan söylemenin, ahlâksızlık da olsa maddi anlamda bir karşılığı da vardır.

Bu model, 'razı etme mühendisliği'nin işini rahat bir biçimde yapma ve kitleleri buna ikna etme serbestliğidir. Bilindiği gibi, 'ikna etmek' ,kitleleri her hangi bir konuda kandırma anlamına da gelir.

Burjuva demokrasisi ile yönetilen demokratik toplumlarda demokrasi adına yapılan şudur: "Çoğunluk elini eteğini gerçeklerden çekmeli, bir hayal âlemine dalmalıdır. Fukaralara zenginlik hikâyeleri, baskı altında tutulanlara özgürlük masalları, üstelik güçsüz olup, yenik düşmüş bulunanlara zafer hayalleri satılmalıdır."(N.Chomsky)

İçinden geçtiğimiz süreçte, çarpık bir burjuva demokrasisine sahip olan ülkemizde, yaşananları bu çerçevede değerlendirmek gerekiyor. Yukarıdan aşağı geliştirilen çarpık demokrasi denemesi rıza üretmeye ve kitleleri telkin etmeye çalışıyor. Ancak, sistemin sakatlığı rıza biçimlerine de yansıyor. Bundan dolayı, örneğin, 'ulusalcı güçler', 'kızıl elma ittifakı' gibi bir araya gelişler bizleri fazla şaşırtmamalıdır. Bu tür kümeleşmeler ve bir araya gelişler, yukarıdan aşağıya geliştirilmeye çalışılan çarpık burjuva demokrasisinin resmi rıza üretme biçimlerinden başka bir şey değildir. Sürekli dillendirilen, 'sağcılık', 'solculuk' kalmadı, "bütün toplum bir arada duruyor" tezi bunların başında gelmektedir.

"Toplumsal rıza üretme" sisteminin işlevini yerine getirmesi için yığınla iş yapılmaktadır. Kültürden

sanata, edebiyattan spora birçok alanda işlevsel bir mekanizma kurulmuş durumdadır. Kitlelerin köşelerine çekilmeleri ve sessiz kalmaları için her türlü araç (baskı araçları da dâhil) kullanılmaktadır.

Chomsky, bu iş görmeyi şu şekilde ifade ediyor:”Hedeflerinden biri salalar ve cahillerdir. Bunlar deliklerinde tutulmalı, anlayabilecekleri kadar basitleştirilmiş martavallarla uyutulmalıdır... izole edilmelidir. En ideali, bunların her birini ve tek başına olmak üzere TV ekranının karşısına oturtmak, spor müsabakalarını, Brezilya dizilerini seyrettirmektir. Organize olmalarına izin verilmemelidir. Bir araya gelirlerse nelere sahip olabileceklerini düşünmeye fırsatları olmamalıdır.”

Toplumsal rızayı kabul etmeyen ve telkinlere kanmayanlara ise neler yapıldığı, özellikle bizim gibi yeni-sömürge ülkelerde çok net bir şekilde bilinmektedir.

Mehmet Ali Yazıcı

Kaynak URL (03/05/2024 - 20:08 tarihinde yazdırıldı):

<http://politikadergisi.com/anket/bugun-secim-olsa-hangi-partiye-oy-verirsiniz-parti-listesi-genisletilmistir>

Bağlantılar:

[1] <http://politikadergisi.com/pd-uye/emrah-ozdemir>