

Ne Dedik, Ne Oldu?

İçeriği Yazan: [Emrah ÖZDEMİR](#) [1] Zaman: Pzt, 04/01/2010 - 00:00



vet... Hâlâ ?srar ediyorum: Türkiye bir Yugoslavyala?ma sürecinin içindedir... Fakat bu y?dan dönülmesi olanaks?z de?ildir. Bunlar? her defas?nda yeniden yazmaya gerek yok. Bu y?lun devam?, ?rkç?l???n / etnikçili?in yükselmesi sonucunu do?uracaktır. Yapay bir milliyetçilik olu?abilecek. Etiketlemeler artacak, toplumda güven bunal?m? ya?anacaktır. Bo?nak ve S?rplar aras?ndaki dinsel farklıl?ktan dolayı, Türkiye'yi ayr? tutanlar yan?lmaktadır. Mesele, dinsel de?ildir. Mesele; ötekile?tirmek / ötekile?tirilmektir. Ayn? dinden olan halk?n ya?ad??? Irak'taki olan bitenleri de görüyoruz. Dedi'im gibi, Türkiye'yi ancak, Ba??ms?zl?k Sava?? y?llar?ndaki gibi, etnik, kültürel, bölgesel, inançsal ayr?l?klardan ar?nm??, temelini tarihsel ortakl?klardan alm?? bir ulusal bütünle?me düzlü?e ç?kar?r. [Kürt Aç?l?m? (2), E.Ö. 27.10.2009]

27 Ekim'deki **Kürt Aç?l?m?** adl? yaz? dizimizin ikinci bölümünde ve 1 Haziran 2009'daki **Yeni Osmanl?** planlar? üzerine kaleme ald???m?z yaz?larda inatla Türkiye'nin **Yugoslavyala?(t?r?l)ma** süreci içerisinde oldu?unu anlatmaya çal???m??t?k. Tabii bu sav? ortaya atarken ?unu özellikle belirtmi?tik: "Kürt aç?l?m? denilen sürecin devletin özünü, kendi olu?turdu?u me?ru zemini de?i?tirmeye yönelik koskoca bir ad?m oldu?unu anlamam?z güç olmaz. Bunu anlamam?z için, foto?rafa bakmak yeterli olmayabilir. Gelineen süreçteki bütün foto?raflar? yan yana koyarsak, gidi?in de ne yönde oldu?unu anlayabiliriz." (Kürt Aç?l?m?-2)

Peki, burada hangi noktalar önemliydi? Sürecin ba?lama biçimi, ard?ndaki karanlık hesaplar / anla?malar, kar??l?klı söylemler, muhataplar, geldi?imiz nokta...

?imdi ortaya att???m?z sav?n -üzülerek söylüyorum- ad?m ad?m nasıl uyguland???n? haberlerle göstereyim.

> **Mu? kar??t?... Esnaftan göstericilere ate?... 2**
ölü (<http://www.cnnturk.com/2009/turkiye/12/15/mus.karisti.esnaftan.gosterici...> [2])

> **?zmir'de DTP gerginli?i:** DTP Genel Ba?kan? Ahmet Türk'ü kar??lamak üzere olu?turulan araç konvoyundaki partililerle bir grup vatanda? aras?nda kavgan?n meydana geldi?i Üçyol Kav?a???na, çevik kuvvet ekipleri sevk edildi.

(<http://www.hurriyet.com.tr/gundem/13013657.asp> [3])

> **?stanbul-Cizre'de olaylara polis müdahalesi:** Yeni y?la girilmesine dakikalar kala Taksim Meydan?'nda iki grup aras?nda sözlü at??malar ya?and?. Terör örgütü eleba?? lehine slogan atan gruba ba?ka bir grup, "ehitler ölmez, vatan bölünmez" sloganlar?yla kar??lık verdi.

(<http://www.cnnturk.com/2010/turkiye/01/01/istanbul.cizrede.olaylara.poli...> [4])

Haberler bunlarla s?n?rl? de?il; Çanakkale – Bayramiç'teki olaylar, Edirne'de kar??t gruplarda yer alan ö?rencilerin birbirine girmeleri, çe?itli yerlerdeki Molotof kokteylli sald?r?lar, ?stanbul'da otobüste diri diri yanan genç k?z ve di?erleri...

Lincin / linç kültürünün ne demek oldu?unu bilenler; olaylar, önüne geçilemez bir duruma girdi?inde; ço?unlu?un birkaç y?l sonra kendinden utanaca??, sonras?nda anlatamayaca?? eylemlere nasıl kar??aca???n? bilirler; **çünkü kitlelerin (kitle eylemlerinin) beyni yoktur ve bu eylemlerin suçlusu veya sorumlusu da yoktur.**

Din karde?li?i söyleminin geçersiz oldu?unu günbegün daha net görebilmekteyiz. Artık Kürt'ün Türk gözünde (veya tam tersi) zorla nasıl ötekile?tirildi?i gün gibi meydandadır.

Umar?m, biz haks?z ç?kar?z; ama...

"Deniz Baykal'?n ad?, belki Türkiye Cumhuriyeti Ba?bakanlar? listesinde geçmeyecek, belki farklı renkli gül'ler ç?kar?lacak yollar?na; fakat dik duru?unu sürdürmesi durumunda inan?yorum ki, tarih Baykal'a hakk?n? verecektir." [Kürt Aç?l?m? (1), E.Ö. 12.09.2009]

Deniz Baykal'ın ve CHP'nin zorda sürecin içine sokulmak istendi?ini ve buna kar?? ç?kmas? durumunda Baykal'a siyasi bedel ödettirilebilece?ini söylemi?tik.

Onur Öymen'in TBMM'deki "Dersim ?syant?na ili?kin konu?mas?n?n düzlemi "terörle uzla?ma – uzla?mama" çerçevesinde sürerken, konuyu hemen Alevilere getirenlerin, haberlerde "Öymen'in Aleviler hakk?ndaki sözleri" gibi sunum yapanlar?n ba?ka türlü planlar? oldu?unu anlamak güç olmaz. Üstelik "Tunceli Alevileri dinsizdir", "bunlara Alevi demiyorum" gibi söylemleri olan bir ?eyhin pe?inden giden kanal?n bu çizgide yay?n yapmas? da gülünç do?rusu. Tuncelileri Alevi bile görmeyen, dahas? "dinsiz" olarak nitelendiren biz kafa yap?s?, nasıl olur da Dersim ?syant?yla ilgili bir aç?klamay?, içeri?ini bile yay?nlamadan, Alevilere mal eder?

AKP koalisyonun öteki aya?? olan liberallerin önemli bir isminden (**Cengiz Çandar**) de bir aç?klama geldi. PKK (KCK)'n?n yay?n organ? gibi çal??an Yeni Özgür Politika gazetesine verdi?i demeçte Çandar ?öyle diyor:

"Sarsar elbette. CHP kitle taban? iki ?eye dayan?yor. Büyük ?ehirlerin üst orta s?n?flar?na. Daha kitlesel taban? ise Anadolu'daki Alevi kitleleri. Anadolu'daki Alevi kitlelerinin CHP'den uzakla?mas?na yol açaca?? bir süreç ve CHP'nin güç kaybetmesi puan kaybetmesi, Türkiye'de her ?ey bak?mdan hay?rl? olacak. Çünkü, TCHP 1923'den 1950'ye kadar iktidar oldu. 1950'den bugüne devlet ideolojisi de esas olarak CHP'nin ideolojisiydi. CHP'nin ?u anda Parlamento'da sandelye say?s? olarak görmemek laz?m. Yani o bak?mdan Kürt sorunu konusunda sab?ka kayd? en fazla olan CHP'dir. O yüzdendir bu partinin ?amar yemesi, güç kaybetmesi, erozyona u?ramas?, Alevilerin ve Kürtlerin de Türkiye'nin de hayr?nadır." (<http://www.yeniozgurpolitika.org/?bolum=haber&hid=53653> [5])

Dedi'im gibi, CHP'ye sald?rmak için f?rsat kollayan birçok kesim olacakt?r. Peki, biz bunun çaresini de söylemedik mi:

"CHP, toplumsal nefreti durdurmak ve Kürt kökenli yurtta?lar?m?z? oyuncak gibi kullanmaya çal??an emperyalistlerin ve i?birlikçilerinin oyunlar?na çomak sokmak ad?na Kürtlerin haklar?n? korumay? (ekonomik, toplumsal vs.) sürdürmelidir. **Bölgede örgütlenmesini**

h?zland?rma?d?r. Yani bir yandan masa ba?? oyunlar?na kar?? ??karken, di?er yandan Do?u ve G?neydo?u Anadolu'daki halk?m?zla ileti?imini g?çlendirmelidir.” (K?rt A?ı?m?-1)

CHP, ?zellikle K?rt yurtta?lar?m?za bas?n-yay?n yoluyla, ?rg?tsel olarak, sosyo-psikolojik etki yaratacak eylem veya s?ylemlerle ya da do?rudan ileti?im kurmad?k?a; CHP'nin direni?i eksik kalacakt?r, tek kanatl? olacakt?r.

Renkli renki “g?l”ler konusuna geldi?imizde ise, CHP'yi tam Alevilik ?zerinden vurmak s?z konusu edilmi?ken -?o?unlu?u toplumun b?y?k b?l?m?n?n g?venini kazanm?? olsa da isimlerini vermek zorunday?m- ayn? anda ayr? gazetelerden d?rt gazetecinin (Can Atak?, Yal?n Do?an, Emin Pazarc?, Yavuz Semerci) Alevi k?kenli olan Mustafa Sar?g?l'den* s?z etmesini de rastlant? olarak g?rmek istiyorum.

“Bu leke temizlenmezse, “fetokopi” (sahte fotokopi) gider, “fetomontaj” (sahte foto?raf) gelir. T?rk Silahl? Kuvvetleri'nin bu lekeyi temizlemesi, zorunludur, ka?n?lmazd?r.” [Belge “Fetokopi” ??kt?!, E.Ö, 24.06.2009]

Kozmik oda aramas?n?n, ?slak imza konusunun bir kez daha g?ndeme getirilmesinin de g?sterdi?i gibi, i?erideki “k?stebeklerin” d??ar?dakilere sahte/ger?ek bilgi servis ederek, TSK'y? y?pratmaya y?nelik neler yapt???n? g?r?yoruz. ?stelik TSK'n?n “k?stebek bulmak i?in” izleme yapt???n? belirtmesi, kafalar? biraz daha kar??t?rd?. K?stebek bulunacakken mi b?yle bir kar??ak?n yap?ld?? ?yle ya da b?yle; s?z?n ?z?n? Ordu s?rekli “fetokratik” sald?r?larla kar?? kar??ya kalabilir. Ya leke temizlenecek ya da...

“Di?er ?nemli konu ise “Yeni Osmanl?” ??er?evesinde K?rt kimli?inin ?n plana getirilmesi. K?rt a?ı?mlar? iki ayaktan y?r?t?l?yor; fakat tek amaca hizmet ediyor: Barzanicilik. Y?r?t?len politiklardan birincisi, T?rkiye aya?? TRT 6'n?n a?ı?lmas?n? yerel dillere y?nelik hizmet a?ı?s?ndan ho? kar??layabilirsiniz; fakat resmen ve resmi kanal yoluyla yeni bir ulus yarat?l?yor orada. K?lt?rel izlenceler vs. buna hizmet ediyor. Bununla bitiyor mu, hay?r! 20 May?s ak?am?. TRT 6'da Mesud Barzani'nin babas? olan Molla Mustafa Barzani i?in ?zel bir program yap?ld?. Program, Barzani ve KDP'ye (K?rdistan Demokrat Partisi) ?vg?lerle s?rd? ve “?l?ms?z Mustafa Barzani” belgeseliyle son buldu. Yaz?n?n ba??nda Talabani'nin kadrosundan Araslan Baez'in yapt??? “AKP'ye destek” a?ı?klamas?n? da g?z ?n?ne al?rsak; T?rkiye'de DTP'nin yumu?at?lmas? veya tasfiye edilmesiyle, oraya Fethullah??-Barzanici ?zerk bir yap?lanman?n egemen k?l?nmas?n?n istendi?ini g?rebiliyoruz. Hasan Cemal'in Karay?lan'la yapt??? r?portaj? da bu ??zgide de?erlendirebiliriz.” [Gaflet, Dalalet ve Hatta Yeni Osmanl?, E.Ö, 01.06.2009]

B?t?n ba?lant?lar? burada vermeye gerek yok, Erbil toplant?lar? ve “K?rt A?ı?m?” s?recininba?lamas?ndan itibaren, Barzani ve ekibi, s?rekli DTP'ye ve PKK'ya uyar? verip, AKP'yi ?vmektedirler. Hatta kapat?lan DTP milletvekillerinin son Kuzey Irak ziyaretinde Mesud Barzani, bu vekillere randevu vermemi?tir. O Barzani ve Talabani ki, T?rkiye'ye kedi bile vermeyece?ini s?yleyen ki?ilerdir. Ayr?ca bas?n? ayr?nt?s?yla takip edenler, AKP'nin i?inde hangi vekillerin Barzanici oldu?u ve Fetullah??-Barzanici ortakl???n?n son d?nemlerde nas?l g?ç kazand???n? da g?rebilirler.

“Tayyip Erdo?an'n? Azeri-Ermeni ili?kileri normalle?meden Ermenistan'la tam mutabakat?n sa?lanamayaca??n? belirtmesi de diplomatik bir s?z olarak kalacakt?r. **Temel olarak, bu s?z?n hi?bir ge?erlili?i yoktur.** Serj Sarkisyan'n? Wall Street Journal'de yer alan s?yle?isinde Erdo?an'n? baz? konularda ??t tarafl? davrand??? -s?yledi?im ba?lamda- izlenimine kap?l?yoruz. “Elbette ki Ba?bakan Erdo?an'n? beyan? (Karaba? ile ilgili) bizim anla?malar?n ??er?evesinde de?ildi.” G?ney Osetya krizi patlad???nda, 1 Eyl?l 2008'de ??kan 7. say?m?zda belirtti?im gibi, T?rkiye Kafkaslarda Amerikan el?ili?i yapmaktad?r.” [Karde?in Duymaz, El O?lu Duyar!, E.Ö, 02.05.2009]

Tayyip Erdo?an'n? “Karaba? ile ilgili” s?yledi?i yumu?atma ama?l? s?zlerinin ge?erli olmad???na ili?kin sav?n da bug?n ger?ekle?ti?ini g?rmekteyiz. ?steyen http://dosyalar.hurriyet.com.tr/turkiye_ermenistan_protokol.pdf ba?lant?s?ndaki protokol metnine bakarak Karaba? s?zc?s?n?n olup olmad???na da bakabilir.

T?m bunlar? neden b?yle bir bi?imde sundu?umuz konusuna gelince; biliyorsunuz, bir?ok

kesim bizi “ortal??? kar???t?rmakla” suçluyor. Gösterdi?imiz tepkilerin yersiz oldu?unu, kaba tan?mla “i?kembeden att???m?z?” söyleyenler var. Bizi kuru hükümet dü?manl???yla yaftal?yorlar. Burada Nostradamus oldu?umuzu filan an???t?rm?yoruz. Demek istedi?imiz, bizi yaftalamadan önce dediklerimize bir kez daha bakmalar? daha yararlı? olacakt?r. Peki, biz ne demi?tik, ne oldu? Yüzde yüz haklı? ç?kmad?k elbette; ama görünen odur ki söylediklerimiz genel olarak ortaya ç?km?? ya da ç?kma e?iliminde. Ayr?nt?s?z olarak verdi?im gizli anket sonucu bile do?ru ç?kt?.

Anla???ls?n ki, bizim ki?isel ç?kar pe?inde ko?tu?umuz yoktur. Biz do?ru bildiklerimizi söylemeyi sürdürece?iz.

Emrah.Ozdemir@PolitikaDergisi.com

[\[Bu yaz?, Politika Dergisi Say? 19’da yer alm???t?r. Tüm fazladan özellikleri ile özgün say?y? indirmenizi öneririz. Say? 19’u indirmek için buraya t?klay?n?z. ^{\[6\]}\]](#)

Yorumlar

Kaynak URL (02/05/2024 - 15:47 tarihinde yazdırıldı):

<http://politikadergisi.com/makale/ne-dedik-ne-oldu>

Bağlantılar:

[1] <http://politikadergisi.com/pd-uye/emrah-ozdemir>

[2] <http://www.cnnturk.com/2009/turkiye/12/15/mus.karisti.esnaftan.gostericilre.ates.2.olu/555504.0/>

[3] <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/13013657.asp>

[4] <http://www.cnnturk.com/2010/turkiye/01/01/istanbul.cizrede.olaylara.polis.mudahalesi/557689.0/index.html>

[5] <http://www.yeniozgurpolitika.org/?bolum=haber&hid=53653>

[6] <http://www.politikadergisi.com/sites/default/files/PD19.zip>