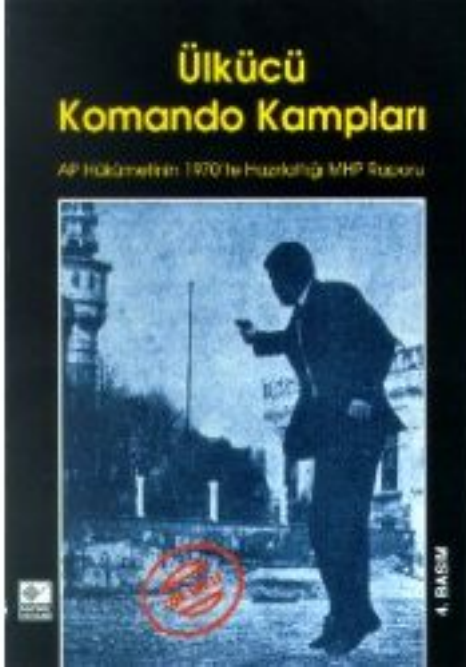


MHP'nin Açmazları

İçeriği Yazan: [Ufuk KESİCİ](#) [1] Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 12:14



MHP ilginç bir parti...

?lginçli?i ?uralardan kaynaklan?yor:

1. Kendisini "Türk Milliyetçisi" olarak lanse ediyor... ?yi güzel etsin de peki nedir milliyetçilik? Frans?z ?htilali

sonras? ortaya ç?kan bu dü?ünce ak?m?, en ba?ta "ümmetten" de?il; "milletten" yana... Yani "din" kökenli de?il...

Frans?z milliyetçilerin devrim esnas?nda yapt?klar? ilk i?, kilisenin bask?lar?na kar?? ç?kmak olmu?tur... Devrim

ba?ar?l?nca kiliseleri yakan ve din adamlar?n? giyotine yollayanlar da Frans?z milliyetçileridir... Yani milliyetçilik

özünde bask?c? dine ve "ümmetçili?e" kar?? bir dü?ünce ak?m?... **Yani özünde laik...** Anla?t?k m? burada...

Peki ya MHP? MHP'nin var mı? böylesi bir milliyetçi çizgisi?

Asla yok ve asla olmadı... O, "Türk milliyetçiliği" savunusu yaparken bir yandan da "ümmetçiliği" bulaştırdı... Yani

"milliyetçi" durumu netleştiremedi...

Bir parti hem "milliyetçi" hem "ümmetçi" olamazd?; ama MHP bu yolu denedi... Bir yanda milliyetçilik yani "laiklik"

bir yanda "ümmetçilik" nas?l olacakt??

Üstelik, az geli?mi? ülkelerde "milliyetçilik" özünde anti-emperyalistti. MHP ise, hiçbir zaman anti-emperyalist bir

parti olmad?. Hatta tam tersi, emperyalizmle i?birli?i içine girdi. Anti-emperyalist olmayan bir "milliyetçi parti" olur

muydu?

MHP BU AÇMAZINI H?ÇB?R ZAMAN ÇÖZMED?...

2. MHP, milliyetçi çizgisini ?slam Öncesi Türk devletleriyle (Göktürk, Uygur) temellendiriyor. MHP'liler bu nedenle

çocuklar?na Alp, Alperen, Hakan v.b isimler veriyor; ama bir yandan da ?slam'? savunuyordu... Göktürk ve Uygur

kad?nlar? tesettür nedir bilmezlerdi... ?slam de?ildilerdi... Hatta incelendi?inde ?slami devletlere göre bu ?slam

öncesi Türk devletlerinde kad?n?n yeri oldukça önemliydi... E?leriyle birlikte oban?n yönetimine kat?l?yor, erkekler

onlara büyük sayg? duyuyordu... (Hat?rlat?r?m, o dönemlerde Araplar, do?an k?z çocuklar?n? canl? canl?

gömerlerdi... ?slam sonrası, k?z çocuklar? canl? canl? gömmek kalksa da ?slam'da kad?n hep ikinci s?n?ft?.)

MHP BU AÇMAZINI DA H?Ç B?R ZAMAN ÇÖZEMED?...

3. MHP bir yandan ?slam Öncesi Türk devletlerinin kültürlerine dayanmaya çal???rken, o devletlerin kulland???

dile, yani Türkçeye s?rt çeviriyordu... Türkiye'de Türkçeyi korumaya çal??an, Göktürk ve Uygur Türkçesinden yeni

sözcükler türeterek, Türkçeyi, Arapça ve di?er yapanc? dillere kar?? korumaya çal??an ilginçtir, milliyetçilikle hiçbir

ilgileri olmayan solculard?... MHP, sözde ard?nda oldu?u ?slam öncesi Türk devletleri olan Göktürk ve Uygurlar?n

Türkçelerini reddediyor, Arapça savunur duruma dü?üyor; Göktürkçe ve Uygurca? savunmak Türk soluna

kalıyordu...

MHP BU AÇMAZINI DA HİÇBİR ZAMAN ÇÖZEMEDİ...

4. Tüm bu açılardan bakıldığında MHP soğuk savaş döneminin "Komünizm karşıtı" bir parti olarak ABD'nin çok

ine yardımcı; 1940 - 1980 arası gelişen ve yükselişte olan Türkiye'deki "sol harekete" karşı ABD'nin silah

oluyordu... Türkiye'de sol -saat çatışmalarında ilk ölen on kişi solcu, ilk ölen yüz kişinin de 80'i solcuydu... Susurluk

MHP kokuyordu... Bir dönem devlet taraf?ndan ?unu öldür bunu öldür diye kullan?lan MHP'lileri art?k devlet

reddetmeye ba?lam??t?... Ergenekon'da MHP kokuyordu... ?lk tutuklamalar MHP'nin asl?nda iç sava??yd?... Devlet

Bahçeli partisine "Ergenekon'a kar??may?n" demesi bo?a de?ildi...

MHP KEND? ?Ç?NDEK? ?Ç ÇATI?MA OLAN ERGENEKON'A KARI?MAYARAK YIRTMAK ?ST?YORDU...

MHP'nin imdad?na bu konuda AKP yeti?ti...

Sözde M.Kemal'ci ve Atatürkçü bilinen ne kadar ki?i varsa Ergenekon soru?turmas? ad? alt?nda gözalt?na

alınarak, Ergenekon / MHP ilişkisini göz ardı edildi... Ergenekon, M. Kemalçilerin işi diye başına lanse edildi...

Böylece MHP, AKP'ye verdiği desteğin karışıklığını gördü...

Bu Ergenekon iddianamesi açıklanınca açık beyan görüldü... 1 Temmuz'da tutuklanan iki orgeneral hem örgütün

lideri hem de örgütün öldürülme listesinde adları geçen kişiler oldu...

Ergenekon iddianamesi sulandırılarak MHP bu sulandırılmı iddianameden kurtarılmaya çalışıldı...

MHP BU AÇMAZINI DA HİÇBİR ZAMAN ÇÖZEMEDİ.

5. Mehmet Ali Ağa serbest bırakılmıca, MHP lideri kendi parti tabanına "Ağa ve arkadaşlarından uzak durun."

diyor; ardından da "A?ca'n?n hiçbir zaman partimizle bir ili?kisi olmam??t?r." a?klamas? yap?yordu.

Oysa Mehmet Ali A?ca, daha ge?ende yay?mlanan "32.GÜN" program?nda, kendisinin bir ülkücü, kendisini

cezaevinden kaç?ranlar?n dönemin Ülkü Ocaklar? Genel Ba?kan Yard?mc?s? Abdullah Çatl? oldu?unu, kaçt?ktan

sonra Çatl?'n?n evinde sakland???n? söylüyordu. (Dönemin Ülkü Ocaklar? Genel Ba?kan? Muhsin Yaz?c?o?lu'dur.

Çatl? bu ki?inin yard?mc?s?d?r.) Abdullah Çatl? kim? 7 T?P'li (Türkiye ??çi Partisi) genci öldürmekten aranan,

Susurluk kazas?nda ölen, cebinde sürekli devletin "k?rm?z? pasaportu" nu ta??yan adam. Devlet hem cinayet

san??? diye ar?yor; hem de kendisine "k?rm?z? pasaport" veriyordu bu ki?iye...

"Derin devlet" ya da "Ergenekon" bu de?ildi de neydi?

MHP, ESK? ÜLKÜDA?LARINI REDDETME (AKP gibi gömlek de?i?tirme) AÇMAZINI DA H?ÇB?R ZAMAN

ÇÖZEMED?...

6. MHP'nin taban?, genel anlamda ?ehirlerin "lümpen" kitlesine dayan?yordu. Hani köyden kente göçen; ama bir

türlü i?çile?ip s?n?f bilinci kazanamayan (sistem biz de tam geli?ememi?, ?ehirle?me 'sanayile?me' eksik kalm??t?)

ne ?ehirli / ne köylü kitlesi. MHP'nin ne yüksek bürokraside, ne de burjuvazi de bir taban? olu?muyordu. (Bürokrasi

ve k?y? burjuvazisi CHP'nin; Anadolu burjuvazisi de AKP'nin taban?yd?. AKP ayr?ca köylüden ve MHP'nin taban?

lumpen kitleden de oy al?yordu. AKP'nin ?imdilerde durmadan kendi bürokrasisini yaratma çabas? bundand?. Bir

ba?ka yaz?mda anlataca??m bunu.)

MHP lideri, kendi taban?na k?l?k k?yafet talimatlar? bile veriyordu... "Beyaz çorap giymeyin, b?y?klar?n?z? kesin,

tesbih çekmeyin" vs... Evet, MHP lideri çok u?ra??yordu da buna ra?men bile, MHP'liler halka mafya/silah

kaçakç?s?/belinde silah? olan ki?iler olarak görülüyordu.

MHP BU TABAN BULMA AÇMAZINI DA B?R ÇÖZEMED?.

7. MHP, "Türkçü" oldu?unu iddia ediyordu da anti-emperyalist anlay??a sahip eski Türkçülerin adlar?n? anmaktan

vazgeçiyordu. MHP'lilerin akl?na Türkçü denince Mehmet Akif Ersoy, Necip Faz?l geliyordu. Oysa bu iki ?air de

Türkçü de?il ?slamc?yd?... Nihal Ats?z, neredeydi; Yusuf Akçura neredeydi; ?smail Gasprinski (Gasp?ral?)

neredeydi, (hani ceditçiler) Halim Sabit Bey neredeydi, hele hele Ziya Gökalp neredeydi? O, oldum olas?

Kuvvac?yd?, Fali? R?fk? neredeydi, Hamdullah Suphi neredeydi? Türkçülük, Almanlar?n dürtmesiyle

?rkç?/Turanc?; Amerikal?lar?n dürtmesiyle de ?slamc? oluyor; eski Türkçülerin anti-emperyalist anlay???

emperyalizm taraf?ndan unutturuluyordu...

So?uk sava? dönemlerinde (1945-1991) hangi Türkçü'ye sorsan?z "Komünistler, dinsiz; Türkistan'? eziyorlar"

d???nda ba?ka bir söz bulamazs?n?z. Peki Sovyet emperyalizmi tamam da, ya ABD emperyalizmi?

Türkçüler 1945-1980 aras? hep ABD yanda?? oluyordu. (1970 darbesi öncesi "6. Filo Defol" eyleminde solculara,

dinciler ve devletin polisi ile birlikte sald?r?yorlard?. Türk gençlik solu, ilk ?ehidir

MHP BU TÜRKÇÜLÜK AÇMAZINI DA B?R TÜRLÜ ÇÖZEMED?...

Yanl??sam yanl?? deyin hadi...

ufuk.kesici@politikadergisi.com

Yorumlar

güzel yazı...

İçeriği Yazan: ibrahim furtun Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 12:28

türkiye ne yazıkki atatürk dönemi hariç hep kendini koruyabilmek devamlılığını sağlayabilmek için yabancı devletlerin boyunduruğu altında olmak zorunluluğu olduğunu zannetti..bu yüzdendir ki sağ

Sosyal Medya: [Facebook](#) | [Twitter](#)

sol çatışmaları tuhaf bir şekil aldı ..aslında biri ulusal milliyetçi-diğeri islamcı milliyetçiydi..tuhaftır ki bu 2 kesimde hep birbirinden ayrılmıştır hatırlayınız damat ferit paşa kendini islamcı milliyetçi olarak tanımlıyordu ve ingilizlerin yanında yer alıyordu ulusalcı milliyetçiler ise böyle bir şeyi kesinlikle reddediyor yedi düvele meydan okuyorlardı..günümüzdede böyle olmadımı islamcı milliyetçiler abd yanında yer aldı ulusalcı milliyetçiler ise darağacında....

Yanlışsınız çünkü siz MHP yi

İçeriği Yazan: Hakan TOĞA Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 19:39

Yanlışsınız çünkü siz MHP yi kendi bakışınızdan yorumlamışsınız.Bulunduğunuz ithamları ispatlayabilirmisiniz tabi ki hayır.Sadece kendi görüşünüze göre bir analiz de bulunmuşsunuz.Ben ortaokuldayken(12 yaşında) sol kesim için bu tarzda bir yazı yazmıştım ve çok inanmıştım o yazıya ama sonradan gördüm ki ben doğruları değil kendi görüşüme göre yorumlarımı yazmışım.Sizin de anlamanız dileğiyle.

Vatan sevgisi imandandır. Hz Muhammed(sav)

başkasının görüşlerine göre

İçeriği Yazan: ibrahim furtun Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 21:22

başkasının görüşlerine göre nasıl analiz edicez ki??o ozaman analizlikten çıkar empati halini alır artı burda tarihtende örnekler var ...yakın tarihede bakarsan görürsün en büyük milliyetçilikleri solcu dediğimiz kesim yapmıştır...

HİÇ BİR ŞEY DURAĞAN DEĞİLDİR.

İçeriği Yazan: Sosyolog Hakan Yavuz Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 21:19

Hayatta hiç bir şey durağan değil. Herşey hareket, devinim halinde. Siyasi düşünceler, partiler ve kuruluşlar da öyle. Örneğin bugün TSK'ya karşı saldırı yapanlar, hep 12 Mart ve 12 Eylül örneklerinden yola çıkarak, Ordumuzu "darbeci" olarak suçluyorlar. O dönemdeki TSK ile 90'lı yıllardan itibaren yeniden şekillenen TSK'nın, zihniyet açısından çok farklı olduğunu görmek istemiyorlar. Halbuki, TSK o yıllardan itibaren yüzünü ABD'ye karşı dönmeye başladı ve bu süreç TSK'yı farklı bir konuma getirdi.

MHP içinde durum öyle. Birincisi 80 öncesini basit ve slogancı tartışmamak gerekir. Hiç bir olay, dolduruşla gösterildiği gibi değildir. İkincisi ve daha da önemli olanı; MHP'deki son dönemde yaşanan değişiklikleri iyi anlamak gerekir. MHP 2007 Seçim Bildirgesinde; "ABD ile stratejik ortaklık en iyi MHP iktidarında yürütülür" düşüncesindeydi (Bildirge Madde 123). Ancak yaz aylarından buyana MHP Genel Başkanı Bahçeli, okyanus ötesi güçlerin Türkiye'yi bölmek istediğini açıkça ifade etmektedir. MHP ve Ülkücüler, Fettullah Gülen gizli örgütüne karşı açıkça tavır almaktadır. (bkz:Etik Haber.com sitesi)

Bütün bu nedenlerle yukarıdaki yazı, kısmen doğru fikirler içerse bile, genel anlamda yanlıştır. Çünkü somut şartların tahlilini yapmamaktadır. Daha da önemlisi; Milli/Ulusal Cepheye yer alacak güçleri bir birine düşürmeye hizmet etmektedir. Hangi düşünce adına yapılırsa yapılsın, Anti-Emperyalist Cepheyi zayıflatan her girişim, doğrudan ABD emperyalizmine hizmet eder. Bugün AKP'lilerin çok fazla olarak sağ-sol vurgusu yaptığını, PKK'lı bölücülerin kendilerini "devrimci" gibi göstermeye

çalıştıklarını unutmayın. Sağ-sol gibi yapay ayrımlar sadece ABD/AKP/PKK'ya hizmet eder.

Biraz Doğru Çok Yanlış...

İçeriği Yazan: osman.altmisdort Zaman: Pzt, 25/01/2010 - 23:26

Türk aydınının yanılgısı batıda süreci doğuda da olduğunu sanmak yanlışlığıdır. Batıda feodalite varken doğuda Mutlak yönetici olan krallıklar vardı. Bunlar ilk mücadelesini ürettiklerini rahat satabilmek için kilise ile birlikte feodal beylere karşı Kıraldan yana olarak verdi. Krallar topun icadının da katkısı ile mutlak krallar haline gelince bu seferde burjuvaziye dönüşen bu yeni paralı kesim yönetimden pay istedi. İngiltere'de Lordlar Kamarası yanında Avam Kamarası oluşturularak Burjuvazi sisteme entegre edilirken, Kara Avrupasında Krallık Yönetimin Burjuvazinin isteklerine sırt çevirmesi nedeniyle ihtilal ile Krallığın devrimesi (Fransız İhtilali) ile sonuçlandı.. İktidara ele geçiren Burjuvazi Kilise ihtiyacının azaldığını görünce din ile devlet işlerinin bir birinden ayrılması olan laikliği ortaya sürdü böylece ayakbağı olan kilisenin vasiyetinden kurtuldu.

MHP seçmen kitlesi geçmişte Köylü ağırlıklı, bunun yanında memur ve az sayıda işçi kesiminden oluşuyordu. MHP, Nato Ve Sovyet Paktı arasındaki evrensel çatışmada sağda yer aldığı için Sovyet işgalinden korkulduğu için ABD'ye kendine yakın görmüştür. Bu dönemde bütün dünyada orataya çıkan bu çatışma ortamında olmasına rağmen ABD'yi ve Batıyı emperyalist olarak görmüştür. Sol taraftan bu yanlış algılanmayı doğurdu. Dil konusunda solun yaptığı dilde Türkçeleştirme dilde ırkçılık olarak görüldü . Çünkü karşı düşüncenin dil jargonu gözüyle bakıldı. Aynı zamanda halktan kopmak olarak algılandı. Yenileşmenin zorlamaları değil kabul görmeyle olacağına inanılırdı. Aynı şekilde Türklük sembolü olan Bozkurt, Ergenekon ,eski Türk hikayeleri sol kesimce ırkçılık olarak görüldü. Hatta Türküm demek suç olarak görüldü. Dış Türkler MHP tarafından varlığı ortalığa sürülürken sol taraftan tam bir inkar politikası hüküm sürüyordu. Her iki kesimce de yanlış algılama hala sürmektedir. Daha önce Tanrı dağ kadar Türk , Hıra dağ kadar müslüman olma ve Tanrı Türkü Korusun ve Yüceltsin sözleri tarikatların (Menzil,Nakşi) etkisiyle 1979-1980 arası bazı islami rengi koyulaşan guruplarca eleştirilmeye başlandı. Bunlar Bizim Ocak Dergisi Etrafında örgütlendiler. Sonra kendileri istediklerinin MHP içinde yeterince olmadığını görerek Fethullahçıların etkisiyle Muhsinciler ayrıldılar. BBP'sini kurdular. Ölen ilk 80 kişinin sol görüşlü olduğunu söylüyorsunuz. Hangi kaynağa dayanarak söyleniyor bilemiyorum. MHP 1980 darbesinde Devlete güvenilmeyeceğini gördü . Devletten yana olmak korunurken Milletten yana olmak ağırlık kazandı. Zaten 1980 sonrası kurulan MHP o dönemden yol açtığı tramvadan mümkün olduğunca kurtulmaya çalıştı.Kullanıldığının farkındalığı ile Gizli yapılanmalarla bağını kesdi. Bağı sürenleri dışladı partiden uzaklaştırdı. Özellikle birazda zorunluluktan çek senet mafyası olan eski silahşörleri ya bırakın ya da partiyi terk edin dendi. Onlarda ANAP'ta DYP'sinde yer aldılar. Dikkat edilirse MHP sonraki gizli yapılanmalardan kendini sıyırdı. Şu andaki yapılanmayla da organik bağı bulunmamaktadır. Türkçülüğün temelini atmış olan İsmail Gaspıralı , Yusuf Akçora , Ziya Gökalp , Nihal Atsız milliyetçiler tarafından okunurken ne yazık ki sol gençlik tarafından adı bile anılmazdı. Türk Milliyetçiliğinin geç gelişmesi Türkiye'nin Osmanlıdan devraldığı sanayileşmenin çok cılız olması ,varsa da Türk olmayanların elindeydi. Zaten İttihat Terakki Türk sanayicisi oluşturmak için özel gayret göstermiş, aynı gayret cumhuriyette de devam etmiştir.

Bu nedenle Milliyetçilik köylü değerleri ile taban bulması milliyetçiliğin batılı anlamda oluşmasını engellemiştir. 1980 öncesi küçük esnaf bazı orta sanayicinin Refahçı olması. 1980 sonrası Anap iktidarının içinde ağırlıklı olarak yer alan bu kesim iktidarın imkanlarından yararlanarak büyük sanayici ve işadamı olarak Asya kaplanları sıfatıyla DYP Refah döneminin imkanlarından istifa ederek güçlendiler. Özellikle Fethullah Gülen AP ,DSP ve DYP , Refah döneminden faydalanarak kendi maddi imkanlarını artırdılar. AKP iktidarında da zirveye çıkıp devleti nakşilerle birlikte yönetmeye başladılar. MHP zaten 1980 öncesi solun olduğu yerlerde barınmadığı için bu yerlerde barına bilen dini akımlar mevcut gecekondlu seçmenini de kendi yanlarına alarak en büyük gecekondlu illeri olan İstanbul'u ve Ankara'yı rahatlıkla ilk önce belediyelerde ele geçirdiler. Beldiyedeki itibarlarını genel seçimlere taşıyarak bu günkü tablo ortaya çıktı.

milliyetçilik???

İçeriği Yazan: ibrahim furtun Zaman: Salı, 26/01/2010 - 00:47

ister sağcı olsun ister solcu bu vatani canı gönülden seviyorsa ve bu vatan için doğru düşünebiliyorsa bnm için ondan büyük milliyetçi yoktur.....ne sovyet boyunduruğuyla mücadele edene nede amerika desteğiyle mücadele edene pirim veririm..eğer ortada bir mücadele söz konusu bir milli şuur sözkonusu ise mücadele edenlerin arkasına milletinden başka kimseyi almaması gerekir....o zaman yapılan mücadele milliyetçi olmuş o mücadeleyi yapanada milli şuura sahip derim...ATATÜRKÜN çizdiği bir milli şuur zaten türkiyede var onu iyi anlayalım yeterli...
MUTLAK BAĞIMSIZLIK YALNIZ VE YALNIZ EKONOMİK BAĞIMSIZLIKLA OLUR.....

- [Güncel](#) [2]
- [Tarih](#) [3]

Kaynak URL (06/05/2024 - 11:25 tarihinde yazdırıldı):

<http://politikadergisi.com/okur-makale/mhpnin-acmazlari>

Bağlantılar:

[1] <http://politikadergisi.com/pd-uye/ufuk-kesici>

[2] <http://politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/guncel>

[3] <http://politikadergisi.com/category/icerik-kategorileri/tarih>